

Factorii de risc privind PTȘ, pe județ, incluși în Strategia Națională de reducere a PTȘ

| Nr. | Județul | Risc de sărăcie (25.5%–43.2%) | Densitate mare a populației în zone rurale în numere sau % | Romi declarați- cele mai mari nr sau % | Densitate scăzută a populației | Rată ridicată de abandon în 2010/11 /12 | Rată ridicată de repetiții în 2011/12 | Nr .de factori | Regiunea |
|-----|-----------------|-------------------------------|--|--|--------------------------------|---|---------------------------------------|----------------|----------|
| 1 | Călărași | X | x | x | x | x | x | 6 | S |
| 2 | Ialomița | X | x | x | x | x | x | 6 | S |
| 3 | Bacău | X | x | x | | x | x | 5 | NE |
| 4 | Buzău | X | x | x | | x | x | 5 | SE |
| 5 | Covasna | X | | x | x | x | x | 5 | C |
| 6 | Giurgiu | X | x | x | | x | x | 5 | S |
| 7 | Arad | | | x | x | x | x | 4 | V |
| 8 | Bistrița-Năsăud | X | x | x | x | | | 4 | NV |
| 9 | Dolj | | x | x | | x | x | 4 | SV |
| 10 | Galați | X | x | x | | | x | 4 | SE |
| 11 | Mehedinți | X | | x | x | x | | 4 | SV |
| 12 | Mureș | | x | x | | x | x | 4 | C |
| 13 | Teleorman | X | x | | x | | x | 4 | S |
| 14 | Tulcea | X | | | x | x | x | 4 | SE |
| 15 | Bihor | | x | x | | | x | 3 | NV |
| 16 | Brașov | | | x | | x | x | 3 | C |
| 17 | Iași | X | x | | | | x | 3 | NE |
| 18 | Ilfov | | x | x | | | x | 3 | BI |
| 19 | Satu Mare | | | x | | x | x | 3 | NV |
| 20 | Sălaj | | x | x | x | | | 3 | NV |
| 21 | Sibiu | | | x | | x | x | 3 | C |
| 22 | Vaslui | X | x | | | | x | 3 | NE |
| 23 | Vâlcea | X | x | | x | | | 3 | SV |
| 24 | Vrancea | X | x | | | x | | 3 | SE |
| 25 | Argeș | | x | x | | | | 2 | S |
| 26 | Botoșani | X | x | | | | | 2 | NE |
| 27 | Brăila | | | | x | x | | 2 | SE |
| 28 | Caraș-Severin | | | | x | x | | 2 | V |
| 29 | Cluj | | x | x | | | | 2 | NV |
| 30 | Constanța | | | | | x | x | 2 | SE |
| 31 | Dâmbovița | | x | x | | | | 2 | S |
| 32 | Harghita | | x | | x | | | 2 | C |
| 33 | Hunedoara | | | | x | x | | 2 | V |
| 34 | Olt | X | x | | | | | 2 | SV |
| 35 | Prahova | | x | x | | | | 2 | S |
| 36 | Suceava | X | x | | | | | 2 | NE |
| 37 | Timiș | | x | | | x | | 2 | V |
| 38 | Alba | | | x | | | | 1 | C |
| 39 | Gorj | | | | x | | | 1 | SV |
| 40 | Neamț | | x | | | | | 1 | NE |
| 41 | Maramureș | | | | | | | 0 | NV |
| 42 | București | | | | | | | 0 | BI |
| | Sursa | EU-SILC, 2011 | Recensământ, 2011 | Recensământ, 2011 | Recensământ, 2011 | DATE INS, 2010-2012 | DATE INS, 2012 | | |